



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-222-9/20
Mostar, 27.02.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja BDO BH d.o.o. Sarajevo, žalba broj 1-1/2020 od 21.01.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabave broj 03-06-258/20 od 16.1.2020. godine i Zapisnik o ocjeni ponuda broj 03-06-251/20 od 15.01.2020. godine, za predmet nabave: Usluge predrevizije i revizije finansijskih izvještaja, ugovornog tijela JU „Apoteke Sarajevo“ Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 103. stavak (1) točka a) članka 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici vijeća II održanoj 27.02.2020. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Usvaja se žalba i poništava se:

- Odluka o rezultatima okončanog postupka javne nabave broj 03-06-258/20 od 16.1.2020. godine,
- Tenderska dokumentacija u postupku javne nabave: Usluge predrevizije i revizije finansijskih izvještaja za 2019. godinu, Ugovornog tijela JU Apoteke Sarajevo, Sarajevo skupa sa Obavještenjem o nabavi broj 806-7-2-32-3-17/19 od 27.12.2020. godine i svi akti doneseni tokom predmetnog postupka nabave.

2. Usvaja se zahtjev Žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

JU „Apoteke Sarajevo“ Sarajevo, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak za predmet nabave: Usluge predrevizije i revizije finansijskih izvještaja, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 806-7-2-32-3-17/19 od 27.12.2019. godine. Žalitelj je izjavio žalbu Ugovornom tijelu na Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabave broj 03-06-258/20 od 16.1.2020. godine i Zapisnik o ocjeni ponuda broj 03-06-251/20 od 15.01.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 27.01.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 04.02.2020. godine.

BDO BH d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za usluge predrevizije i revizije finansijskih izvještaja za 2019. godinu, broj: 03-06-258/20 od 16.01.2020. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda br: 03-06-251/20 od 15.01.2020. godine.

Žalitelj navodi kako je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za usluge predrevizije i revizije finansijskih izvještaja za 2019. godinu, zaprimio dana 17.01.2020. godine, te u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i poukom o pravnom lijeku Ugovornog tijela, izjavljuje blagovremeno žalbu na iste, iz razloga što je predmetnom Odlukom i Zapisnikom, odnosno postupanjem Ugovornog tijela u predmetnom postupku javne nabave, očigledno i grubo prekršen Zakon o javnim nabavama, odgovarajući podzakonski akti doneseni na osnovu Zakona, Zakon o računovodstvu i reviziji FBiH, Zakon o upravnom postupku BiH, kao i odredbe same tenderske dokumentacije za predmetnu nabavu, sve na štetu i s ciljem eliminacije Žalitelja kao najpovoljnijeg ponuditelja i time eklatantne povrede osnovnih principa Zakona.

Ugovorno tijelo je donijelo predmetnu Odluku i Zapisnik na osnovu pogrešno utvrđenih činjenica, odnosno nije izvršilo kvalifikaciju ponude u skladu sa člankom 65. stavak (1) Zakona koji kaže da Ugovorno tijelo ocjenjuje ponude koji su podnijeli kvalificirani ponuditelji, primjenjujući kriterij za dodjelu ugovora utvrđen u tenderskoj dokumentaciji.

U predmetnom postupku nabave Ugovorno tijelo je Tenderskom dokumentacijom, točnije u točki 7, podtočke 7.2 (Rok izvršenja predrevizije) i 7.3 (Rok izvršenja cjelokupne usluge) utvrdilo uvjete koje ponuditelji moraju zadovoljiti, odnosno propisao je sljedeće:

7) Kriterij za dodjelu ugovora

Ugovor se dodjeljuje ponuditelju na osnovu kriterija „Ekonomski najpovoljnija ponuda“ u smislu niže navedenih kriterija.

Ponude se ocjenjuju ukoliko su zadovoljeni zakonski preduvjeti, na osnovu sljedećih kriterija:

Cijena predmeta ponude 50%

Najniža cijena predmeta ponude- maksimalno (50) bodova.

Maksimalan broj bodova (50), će se dodijeliti dobavljaču koji je ponudio najnižu cijenu predmeta ponude. Drugi dobavljači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

$P = (Pl/Pt) \times 50$ Pri čemu je:

P - broj bodova koji je dobavljač dobio za ponuđenu cijenu Pl - najniža cijena koja je ponuđena u postupku nabave Pt - cijena koja je predložena u ponudi koja je predmet ocjene

[50] - maksimalan broj bodova koji je dodijeljen dobavljaču koji je ponudio najnižu cijenu

Rok izvršenja predrevizije 20%

Maksimalan broj bodova (20) će se dodijeliti ponuditelju koji je predložio najduži period završetka predrevizije računajući od dana potpisivanja ugovora. Drugi ponuditelji će u skladu sa tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

$(\text{Predloženi rok} / \text{Najduže ponuđeni rok}) \times 20 = \text{Broj bodova}$ Napomena: Krajnji rok za izvršenje predrevizije je 28.02.2020. godine.

Rok izvršenja cjelokupne usluge 30%.

Maksimalan broj bodova (30) će se dodijeliti ponuditelju koji je predložio najduži rok završetka usluge, u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, računajući od dana obavještenja o predaji obračuna u FIA, kada će biti na raspolaganju kompletna dokumentacija za revidiranje zajedno sa obrascima obračuna. Krajnji rok završetka mora biti najkasnije 20.03.2020. godine. Drugi ponuditelji će u skladu sa tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

$CU = CU_{\max} \times 30$ bodova

(Predloženi rok za cjelokupnu uslugu revizije/Najduže ponuđeni rok) $\times$ 30 = Broj bodova Ugovor se dodjeljuje kvalificiranom ponuditelju koji je dobio najviši ukupan broj bodova. Bodovi se dodjeljuju u skladu sa slijedećom formulom:

$T = P + D + B$ Pri čemu je:

T - ukupan broj bodova

P - broj bodova koji je dobio dobavljač za ponuđenu cijenu

D - broj bodova koji je dobavljač dobio za rok izvršenja predrevizije

B - broj bodova koje je dobavljač dobio za rok izvršenja cjelokupne usluge

Nadalje, Ugovorno tijelo također odgovara na pitanja koje su postavili potencijalni ponuditelji:

Pitanje 1: Molimo vas za pojašnjenje točke kojom se zahtjeva slijedeće:

Rok izvršenja cjelokupne usluge 30%.

Maksimalan broj bodova (30) će se dodijeliti ponuditelju koji je predložio najduži rok završetka usluge, u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, računajući od dana obavještenja o predaji obračuna u FIA, kada će biti na raspolaganju kompletna dokumentacija za revidiranje zajedno sa obrascima obračuna. Krajnji rok završetka mora biti najkasnije 20.03.2020. godine. Drugi ponuditelji će u skladu sa tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

$CU = CU_{max} \times 30$ bodova.

(Predloženi rok za cjelokupnu uslugu revizije/ Najduže ponuđeni rok) $\times$ 30 = Broj bodova.

Molimo vas da nam pojasnite kako će ponuditelj ponuditi rok izvršenja završetka usluge, koji se po tenderskoj dokumentaciji računa od dana obavještenja o predaji obračuna u FIA- u, budući da je zakonom propisan samo krajnji rok za predaju finansijskih izvještaja. Ugovorno tijelo ima Zakonsko pravo posljednji dan svoj izvještaj predati u FIA-u.

Odgovor: Rok se računa od posljednjeg dana kada se finansijski izvještaji mogu predati FIA-i (od 28.02.2020. godine, obzirom da 29.02.2020. godine pada na subotu kada FIA ne radi.

Da je u pitanju 28.02.2020. godine može se zaključiti iz roka izvršenja predrevizije (do 28.02.2020. godine. Računaju se samo radni dani (subota i nedjelja su neradni dani za stručne službe u okviru JU Apoteke Sarajevo).

Obavještenje ovlaštene agencije FIA u nastavku: Informacija za obveznike izrade i predaje finansijskih izvještaja za izvještajnu 2019. godinu <https://www.fia.ba/PaQe/Index/2118>

Rok za dostavljanje finansijskih izvještaja u skladu sa člankom 44. Zakona o računovodstvu i reviziji u FBiH (Službene novine FBiH br, 83/09) je posljednji radni dan veljače tekuće godine (28.02.2020.) za izvještajnu 2019. godinu.

Pitanje 2: Molim Vas da nam odgovorite na upit vezano za točku 7.3. Tenderske dokumentacije a u vezi obavještenja o predaji obračuna u FIA od strane JU Apoteke Sarajevo.

Pitanje je: Da li ćete predati obračun odnosno finansijske izvještaje za 2019. godinu u FIA, prije datuma 28.2.2020. godine?

Odgovor: 28.02.2020 je posljednji dan za dostavu izvještaja i do tada smo u obavezi ga i dostaviti.

Žalitelj ističe kako je utvrdio da je pri donošenju predmetne Odluke i Zapisnika došlo do grube povrede Zakona od strane Ugovornog tijela i to:

- na način da prilikom pregleda i ocjenjivanje ponude ponuditelja Recons d.o.o. nije pravilno primijenjen Zakon o javnim nabavama, Zakon o računovodstvu i reviziji, Zakon o obligacionim odnosima kao ni Zakon o upravnom postupku, čijom dosljednom primjenom bi ponude Žalitelja bila prihvaćena jer jedina ispunjava sve formalno-pravne i tehničke zahtjeve koje su traženi Tenderskom dokumentacijom.

Ugovorno tijelo prihvaća ponudu ponuditelja Recons d.o.o. koji je u Aneksu 3 ponudio rok izvršenja predrevizije 33 dana, a kao rok za izvršenje cjelokupne usluge odnosno revizije 15 dana.

Uzimajući u obzir rokove koji su Zakonom propisani za Ugovorno tijelo prilikom čega je i samo Ugovorno tijelo pojasnilo prilikom odgovora na postavljena pitanja na portalu Javnih nabava, da se zapitati kako je ponuda ponuditelja Recons d.o.o. tehnički ispravna, a od druga dva ponuditelja tehnički neispravna?

Nadalje uzevši u obzir objašnjenje Ugovornog tijela o tehničkoj neispravnosti dostavljenih ponuda ponuditelja Baker Tilly Re Opinion d.o.o. Sarajevo i Zuko d.o.o. Sarajevo iz razloga što su ponudili više od kalendarski raspoloživog broja dana za predreviziju i reviziju, Ugovorno tijelo je trebalo isto tako postupiti i sa ponudom ponuditelja Recons d.o.o. iz slijedećih razloga.

Uzevši u obzir da je otvaranje ponuda upriličeno 09.01.2020. godine, Ugovorno tijelo nije moglo prihvatiti ponudu ponuditelja Recons d.o.o. jer je moralo poštovati zakonske rokove.

Ugovorno tijelo u svojoj ocjeni ponuda navodi da se ugovor mogao zaključiti 15.01.2020. godine što nikako nije točno, niti moguće jer Zakon o javnim nabavama decidno kaže u članku 99. *"Datum zaprimanja žalbe direktno kod ugovornog tijela, odnosno datum zaprimanja žalbe elektronskim putem uz osiguranje dokaza o upućivanju, odnosno zaprimanju žalbe, ili datum predaje na poštu preporučene poštanske pošiljke, smatra se danom uručivanja žalbe"* što znači da je Ugovorno tijelo prije zaključenja ugovora moralo sačekati nakon isteka roka za žalbu, kako bi zaprimilo moguće upućene žalbe preporučenom poštom ili utvrditi da nema istih, na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, pa da tek onda sklopiti ugovor sa najpovoljnijim ponuditeljem. Ponuditelji su najprije mogli računati početak obavljanja poslova predrevizije od 20.01.2020. godine i ukupno su mogli ponuditi 30 dana za predreviziju i 14 dana za reviziju.

Za predreviziju ponuditelji su mogli ukupno ponuditi 30 radnih dana:

U januaru od 20. do 24. i od 27. do 31. (10 dana)

U februaru od 03 do 07. od 10. do 14., od 17. do 21. i od 24. do 28. (20 dana).

Za reviziju ponuditelji su mogli ponuditi ukupno 14 radnih dana:

- U martu od 03. do 06. od 9. do 13. i od 16. do 20. (14 dana).

(2. mart ponedjeljak neradni dan zbog državnog praznika koji će se prenijeti sa nedjelje 1. marta)

Uzevši u obzir da se poslovi revizije obavljaju od početka mjeseca marta 2020. ponuditelj Recons d.o.o. nikako nije mogao ponuditi 15 dana obavljanja revizijskih radnji jer (01.03.) Prvi mart državni praznik i pada u nedjelju, a svaki državni praznik koji pada u nedjelju Odlukom Vlade FBiH odnosno Federalnog ministarstva rada i socijalne politike prenosi na slijedeći radni dan odnosno u ponedjeljak koji bude neradni dan.

Nadalje Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo također svake godine kada državni praznik pada u nedjelju proglasi neradnim naredni dan odnosno ponedjeljak.

Žalitelj također ističe da je tenderskom dokumentacijom propisano da se poslovi predrevizije i revizije cijelo vrijeme obavljaju kod Ugovornog tijela iz čega se može zaključiti da rok koji je

Recons. d.o.o. ponudio nikako ne može biti ispoštovan jer JU Apoteke Sarajevo neće raditi 02.03.2020. godine, zbog državnog praznika.

Iz svega navedenog da se utvrditi da Ugovorno tijelo, a ni ponuditelj Recons d.o.o. nikako nisu u mogućnosti opravdati i realizirati ponuđene radne dane za predreviziju i reviziju 2019. godine iz prostog razloga što nema toliko radnih dana do krajnjeg roka za dostavu konačnog izvještaja, propisanog u tenderskoj dokumentaciji.

Na navedeno primjenjuju se i odredbe Zakona o upravnom postupku u skladu s člankom 117. ZJN koji propisuje supsidijarnu primjenu ZUP-a,

Člankom 92. stavak (2) Zakona o upravnom postupku propisano je: „*Ako posljednji dan roka pada u nedjelju ili na dan državnog praznika, ili u neki drugi dan kad tijelo kod koga se radnja postupka ima poduzeti ne radi, rok ističe istekom prvog narednog radnog dana.*“

Ovakav stav zauzeo je i Sud BiH u Presudi broj S1 3 U 019222 15 U od 17.6.2016. godine.

Žalitelj je jedini svoju ponudu pripremio u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, i u skladu sa Zakonskim propisima, samim tim poštujući i rokove koji su propisani zakonom i samom tenderskom dokumentacijom.

Iz svega gore izloženog čini se mogućim zaključiti da ponuda Žalitelja jedina u potpunosti ispunjava sve uvjete koji su traženi tenderskom dokumentacijom i da je kao takva trebala biti ocijenjena kao prihvatljiva i najpovoljnija u skladu sa Zakonom, te Žalitelj smatra da je zadovoljio sve potrebne kriterije tenderske dokumentacije.

Dakle, Ugovorno tijelo je prilikom donošenja ožalbene Odluke i Zapisnika izvršilo povredu materijalnog prava, tj. očigledno i grubo prekršilo Zakon, odgovarajuće podzakonske akte, kao i odredbe same tenderske dokumentacije za predmetnu nabavu, jer je iz svega gore izloženog ponuda Žalitelja trebala biti ocijenjena kao najpovoljnija u postupku vršenja usluge predrevizije i revizije finansijskih izvještaja za 2019. godinu JU Apoteke Sarajevo.

Zbog svih gore iznesenih nepobitnih činjenica, Žalitelj predlaže Ugovornom tijelu da razmotri izjavljenu žalbu, istu u cijelosti ocijeni kao osnovanu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za usluge predrevizije i revizije finansijskih izvještaja za 2019. godinu, broj: 03-06-258/20 od 16.01.2020. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda br: 03-06-251/20 od 15.01.2020. godine, te da u skladu sa člankom 70. Zakona donese Odluku o izboru ponuditelja BDO BH d.o.o. Sarajevo kao najpovoljnijeg ponuditelja u postupku - Vršnja usluge predrevizije i revizije finansijskih izvještaja za 2019. godinu, u JU Apoteke Sarajevo.

Ukoliko Ugovorno tijelo ne postupi na predloženi način, predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji ovu žalbu u cijelosti kao osnovanu, te donese odluku kojom će predmet vratiti Ugovornom tijelu na ponovno postupanje, s jasnim uputama kako da postupi, a u svakom slučaju da Žalitelju naknadi troškove žalbenog postupka koji se sastoje od troškova naknade za pokretanje žalbenog postupka, troškova za sastavljanje žalbe, te naknadi i druge eventualne troškove koji nastanu u daljem toku postupka.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je **neosnovana**, te Uredu za razmatranje žalbi upućuje Izjašnjenje na navode predmetne žalbe.

Suprotno od navoda Žalitelja, Ugovorno tijelo smatra da je postupak izbora najpovoljnijeg ponuditelja za usluge predrevizije i revizije finansijskih izvještaja za 2019. godinu proveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i odgovarajućim podzakonskim aktima, Zakonom o računovodstvu i reviziji, te Zakonom o upravnom postupku, kao i odredbama same Tenderske dokumentacije za predmetnu nabavu. Ugovorno tijelo je Odluku o rezultatima okončanog

postupka javne nabave usluge predrevizije i revizije finansijskih izvještaja za 2019. godinu br. 03-06-258/20 od 16.01.2020. godine donijelo, a Zapisnik o ocjeni ponuda br. 03-06-251/20 od 15.01.2020. godine sačinilo na osnovu ispravno utvrđenih činjenica, odnosno izvršilo je kvalifikaciju pristiglih ponuda u skladu sa člankom 65. stavak (1) Zakona o javnim nabavama, koji kaže da Ugovorno tijelo ocjenjuje ponude koje su podnijeli kvalificirani ponuditelji primjenjujući kriterij za dodjelu ugovora utvrđen u tenderskoj dokumentaciji.

1. Žalitelj u svojoj žalbi na stranicama 3. i 4. osporava mogućnost da ponuditelj Recons d.o.o. ponudi rok izvršenja predrevizije od 33 dana:

„Uzevši u obzir da je otvaranje ponuda upriličeno 09.01.2020. godine, Ugovorno tijelo nije moglo prihvatiti ponudu ponuditelja Recons d.o.o. jer je moralo poštovati zakonske rokove.“

Ugovorno tijelo u svojoj ocjeni ponuda navodi da se ugovor moglo zaključiti 15.01.2020. godine što nikako nije točno niti moguće jer Zakon o javnim nabavama decidno kaže u članku 99.

„Datum zaprimanja žalbe direktno kod ugovornog tijela, odnosno datum zaprimanja žalbe elektronskim putem uz osiguranje dokaza o upućivanju, odnosno zaprimanju žalbe, ili datum predaje na poštu preporučene poštanske pošiljke smatra se danom uručivanja žalbe" što znači da je Ugovorno tijelo prije zaključenja ugovora moralo sačekati nakon isteka roka za žalbu, kako bi zaprimilo moguće upućene žalbe preporučenom poštom ili utvrdilo da nema istih, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, pa tek onda sklopiti ugovor sa najpovoljnijim ponuditeljem.

Ponuditelji su najprije mogli računati početak obavljanja poslova predrevizije od 20.01.2020. godine i ukupno su mogli ponuditi 30 dana za predreviziju i 14 dana za reviziju." itd.

Ugovorno tijelo smatra da je prihvatilo ponudu ponuditelja Recons d.o.o. Sarajevo kao tehnički potpuno ispravnu, budući da ispunjava sve uvjete za kvalifikaciju, onako kako je Ugovorno tijelo tražilo tenderskom dokumentacijom, pa i sa stanovišta maksimalno mogućeg ponuđenog roka za predreviziju i to iz sljedećih razloga:

Uzimajući u obzir da je otvaranje ponuda zakazano za 09.01.2020. godine, te citiranu odredbu članka 99. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, Ugovorno tijelo smatra da je za predreviziju bilo moguće ponuditi maksimalan rok od 33 dana, i to 13 dana u januaru (15 do 17, 20 do 24, 27 do 31) i 20 dana u februaru (3 do 7, 10 do 14, 17 do 21, 24 do 28). Naime, rok izjavljivanja žalbe ugovornom tijelu definiran je u članku 101. stavak (5) Zakona o javnim nabavama i iznosi 5 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja. Prema tome, ugovor o reviziji je mogao biti zaključen najranije 15.01.2020. godine od kada se mogu računati dani predrevizije.

Naime, po pretpostavljenom datumu donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja (09.01.2020. godine), trebalo je uračunati 5 dana kao žalbeni rok, u skladu sa Zakonom o javnim nabavama (10 do 14). Realno je bilo očekivati da žalbe eventualno upućene preporučenom poštanskom pošiljkom posljednjeg dana žalbenog roka (14.01.2020. godine) na protokol Ugovornog tijela stignu narednog dana u jutarnjim satima (dakle, 15.01.2020. godine), kada bi se, u slučaju neprispjelih žalbi moglo pristupiti zaključivanju ugovora odnosno početku predrevizije. Okolnosti konkretnog postupka potvrđuju prethodno navedeno: Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja je donesena 16.01.2020. godine. Žalba ponuditelja BDO BH d.o.o. Sarajevo je datirana na 21.01.2020. godine dok je na protokol Ugovornog tijela JU „Apoteke Sarajevo" pristigla 22.01.2020. godine u jutarnjim satima (protokolirano pod brojem 03-06-321-20, žalba upućena preporučenom poštanskom pošiljkom).

Dakle, ponuditelj Recons d.o.o. Sarajevo je ispravno postupio kada je ponudio 33 dana kao rok izvršenja predrevizije, uzimajući u obzir odredbe Zakona o javnim nabavama kao i Tenderske dokumentacije u konkretnom postupku.

2. Žalitelj u svojoj žalbi na stranicama 4. i 5. osporava mogućnost da ponuditelj Recons d.o.o. ponudi rok izvršenja revizije od 15 dana:

„Za reviziju ponuditelji su mogli ponuditi ukupno 14 radnih dana:

- u martu od 03 do 06, od 09 do 13 i od 16 do 20 (14 dana)

(2. mart ponedjeljak neradni dan zbog državnog praznika koji će se prenijeti sa nedjelje 1. marta) Uzevši u obzir da se poslovi revizije obavljaju od početka mjeseca marta 2020. godine, ponuditelj Recons d.o.o. nikako nije mogao ponuditi 15 dana obavljanja revizijskih radnji jer Prvi mart državni praznik pada u nedjelju, a svaki državni praznik koji pada u nedjelju Odlukom Vlade FBiH odnosno Federalnog ministarstva rada i socijalne politike prenosi na slijedeći radni dan odnosno u ponedjeljak koji bude neradni dan.

Nadalje Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo također svake godine kada državni praznik pada u nedjelju proglasi neradnim naredni dan odnosno ponedjeljak.

Ugovorno tijelo ističe da je tenderskom dokumentacijom propisano da se poslovi predrevizije i revizije cijelo vrijeme obavljaju kod Ugovornog tijela iz čega se može zaključiti da rok koji je Recons d.o.o. ponudio nikako ne može biti ispoštovan jer JU Apoteke Sarajevo neće raditi 02.03.2020. godine, zbog državnog praznika.

Iz svega navedenog da se utvrditi da Ugovorno tijelo, a ni ponuditelj Recons d.o.o. nikako nisu u mogućnosti opravdati i realizirati ponuđene radne dane za predreviziju i reviziju 2019. godine iz prostog razloga što nema toliko radnih dana do krajnjeg roka za dostavu konačnog izvještaja, propisanog u tenderskoj dokumentaciji." itd. Ugovorno tijelo smatra da je prihvatilo ponudu ponuditelja Recons d.o.o. Sarajevo kao tehnički potpuno ispravnu, budući da ispunjava sve uvjete za kvalifikaciju, onako kako je Ugovorno tijelo tražilo tenderskom dokumentacijom, pa i sa stanovišta maksimalno mogućeg ponuđenog roka za reviziju i to iz sljedećih razloga:

Bosna i Hercegovina nema Zakon o državnim praznicima. Do usvajanja navedenog propisa, u primjeni je Zakon o proglašenju 1. marta Danom nezavisnosti Republike Bosne i Hercegovine (Službeni list RBiH br. 9/95 od 30.03.1995. godine).

U članku 1 Zakona, proglašava se dan 1. mart Danom nezavisnosti Republike Bosne i Hercegovine. Prema članku 2 Zakona, Dan nezavisnosti Republike Bosne i Hercegovine je državni praznik. Članak 3. glasi: Na Dan nezavisnosti Republike Bosne i Hercegovine, državna tijela, poduzeća i druge pravne osobe ne rade. Vlada Republike Bosne i Hercegovine odredit će koja državna tijela, poduzeća i druge pravne osobe su dužna raditi na dan državnog praznika, itd. Prema stavu Federalnog ministarstva rada i socijalne politike (od 13.11.2008. godine, dostupno na web stranici fmrsp.gov.ba), Zakonom o proglašenju 1. ožujka/marta Danom nezavisnosti Bosne i Hercegovine (Službeni list RBiH br. 9/95) određeno je da je 1. ožujak/mart Dan nezavisnosti Bosne i Hercegovine praznik i na taj dan državna tijela, poduzeća i druge pravne osobe ne rade. U stavu FMRSP se dalje navodi kako Dan nezavisnosti Bosne i Hercegovine - 1. ožujak/mart se slavi samo jedan dan i to na dan samog praznika.

Žalitelj se u svojoj žalbi poziva na Odluku Vlade FBiH o proglašenju 02. marta 2020. godine neradnim danom. Međutim, zaključno sa današnjim danom takva odluka nije donesena i formalno-pravno je neutemeljeno pozivati se na nepostojeću Odluku Vlade FBiH. Do krajnjeg datuma roka za predaju ponuda u konkretnom postupku, na snazi su jedino Zakon o proglašenju 1. marta Danom nezavisnosti Republike Bosne i Hercegovine, te naprijed spomenuti stav Federalnog ministarstva rada i socijalne politike koji bliže određuje pitanje radnih/neradnih dana. Uzimajući u obzir odredbe Zakona o proglašenju 1. marta Danom nezavisnosti Bosne i Hercegovine i stava Federalnog ministarstva rada i socijalne politike po pitanju radnih/neradnih

dana, Ugovorno smatra da je za reviziju bilo moguće ponuditi maksimalan rok od 15 dana (2 do 6, 9 do 13, 16 do 20).

Dakle, ponuditelj Recons d.o.o. Sarajevo je ispravno postupio kada je ponudio 15 dana kao rok izvršenja revizije, uzimajući u obzir odredbe Zakona o javnim nabavama, Tenderske dokumentacije u konkretnom postupku, ali i trenutno važećih propisa koji reguliraju pitanje 1. marta kao Dana nezavisnosti.

Nakon razmatranja svih činjenica i propisa, te okolnosti koje utječu na postupak javne nabave usluga predrevizije i revizije, Ugovorno tijelo nalazi da je žalba br. 1-1/2020 ponuditelja BDO BH d.o.o. Sarajevo neosnovana, te istu prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi skupa sa ovim Izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.

Ugovorno tijelo napominje da Žalitelj nije dostavio dokaz o plaćenju administrativnoj taksi na žalbu.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-222-4/20 od 29.01.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Žalitelj se aktom broj 01-1/2020 od 04.02.2020. godine očitovao na izjašnjenje Ugovornog tijela u kojem navodi da mu je nejasno kako je Ugovorno tijelo došlo do zaključaka i na osnovu kojih materijalnih dokaza je odbilo žalbu Žalitelja kao neosnovanu.

Ugovorno tijelo prihvata ponudu ponuditelja Recons d.o.o. koji je u Aneksu 3 ponudio rok izvršenja predrevizije 33 dana a kao rok za izvršenje cjelokupne usluge odnosno revizije 15 dana. Uzimajući u obzir rokove koji su Zakonom propisani za Ugovorno tijelo prilikom čega je i samo Ugovorno tijelo pojasnilo prilikom odgovora na postavljena pitanja na portalu Javnih nabava, da se zapitati kako je ponuda ponuditelja Recons d.o.o. tehnički ispravna, a od druga dva ponuditelja tehnički neispravna?

Nadalje uzevši u obzir objašnjenje Ugovornog tijela o tehničkoj neispravnosti dostavljenih ponuda ponuditelja Baker Tilly Re Opinion d.o.o. Sarajevo i Zuko d.o.o. Sarajevo iz razloga što su ponudili više od kalendarski raspoloživog broja dana za predreviziju i reviziju, Ugovorno tijelo je trebalo isto tako postupiti i sa ponudom ponuditelja Recons d.o.o. iz slijedećih razloga.

Uzevši u obzir da je otvaranje ponuda upriličeno 09.01.2020. godine, Ugovorno tijelo nije moglo prihvatiti ponudu ponuditelja Recons d.o.o. jer je moralo poštovati zakonske rokove.

Ugovorno tijelo u svojoj ocjeni ponuda navodi da se ugovor mogao zaključiti 15.01.2020. godine što nikako nije točno niti moguće jer Zakon o javnim nabavama decidno kaže u članku 99. "Datum zaprimanja žalbe direktno kod ugovornog tijela, odnosno datum zaprimanja žalbe elektronskim putem uz osiguranje dokaza o upućivanju, odnosno zaprimanju žalbe, ili datum predaje na poštu preporučene poštanske pošiljke smatra se danom uručivanja žalbe" što znači da je Ugovorno tijelo prije zaključenja ugovora moralo sačekati nakon isteka roka za žalbu, kako bi zaprimilo moguće upućene žalbe preporučenom poštom ili utvrdilo da nema istih, na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, pa da tek onda sklopi ugovor sa najpovoljnijim ponuditeljem.

Ponuditelji su najprije mogli računati početak obavljanja poslova predrevizije od 20.01.2020. godine i ukupno su mogli ponuditi 30 dana za predreviziju i 14 dana za reviziju.

Za predreviziju ponuditelji su mogli ukupno ponuditi 30 radnih dana:

U januaru od 20 do 24 i od 27 do 31 (10 dana i

U februaru od 03 do 07, od 10 do 14. od 17 do 21 i od 24 do 28 (20 dana)

Za reviziju ponuditelji su mogli ponuditi ukupno 14 radnih dana:

- U martu od 03 do 06. od 9 do 13 i od 16 do 20 (14 dana)

(2. mart ponedjeljak neradni dan zbog državnog praznika koji će se prenijeti sa nedjelje 1. marta).

Ugovorno tijelo neutemeljeno obrazlaže navedeno kao "formalno-pravno neutemeljeno" iz razloga što Vlada Federacije još uvijek nije donijela spomenutu Odluku.

Žalitelj ističe da JU Apoteke Sarajevo imaju iskustvo sa navedenim Odlukama jer su u prošlosti poštovali navedene Odluke i koristili neradne dane kao što su bili:

25. novembar 2012. godine koji se Odlukom Vlade Federacije prenio na 26. novembar budući da je 25. novembar bila nedjelja;

1. mart 2015. godine koji se također Odlukom Vlade Federacije prenio na 02. mart budući da je 1. mart bila nedjelja;

25. novembar 2018. godine koji se Odlukom Vlade Federacije prenio na 26. novembar budući da je 25. novembar bila nedjelja;

Nadalje Ministarstvo za obrazovanje nauku i mlade Kantona Sarajevo također svake godine kada državni praznik pada u nedjelju proglasi neradnim naredni dan odnosno ponedjeljak. Također ističe da je tenderskom dokumentacijom propisano da se poslovi predrevizije i revizije cijelo vrijeme obavljaju kod ugovornog tijela iz čega se može zaključiti da rok koji je Recons. d.o.o. ponudio nikako ne može biti ispoštovan, jer JU Apoteke Sarajevo neće raditi 02.03.2020. godine, zbog državnog praznika. Iz svega navedenog da se utvrditi da Ugovorno tijelo, a ni ponuditelj Recons d.o.o. nikako nisu u mogućnosti opravdati i realizirati ponuđene radne dane za predreviziju i reviziju 2019. godine iz prostog razloga što nema toliko radnih dana do krajnjeg roka za dostavu konačnog izvještaja, propisanog u tenderskoj dokumentaciji. Na navedeno primjenjuju se i odredbe Zakona o upravnom postupku u skladu s člankom 117. ZJN koji propisuje supsidijarnu primjenu ZUP-a,

Člankom 92. stavak (2) Zakona o upravnom postupku propisano je: „*Ako posljednji dan roka pada u nedjelju ili na dan državnog praznika, ili u neki drugi dan kad tijelo kod koga se radnja postupka ima poduzeti ne radi rok ističe istekom prvog narednog radnog dana.*“

Ovakav stav zauzeo je i Sud BiH u Presudi broj S1 3 U 019222 15 U od 17.6.2016. godine.

Žalitelj je jedini svoju ponudu pripremio u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, i u skladu sa Zakonskim propisima, samim tim poštujući i rokove koji su propisani zakonom i samom tenderskom dokumentacijom.

Iz svega gore izloženog čini se mogućim zaključiti da ponuda Žalitelja jedina u potpunosti ispunjava sve uvjete koji su traženi tenderskom dokumentacijom i da je kao takva trebala biti ocijenjena kao prihvatljiva i najpovoljnija u skladu sa Zakonom, te Žalitelj smatra da je zadovoljio sve potrebne kriterije tenderske dokumentacije.

Dakle, Ugovorno tijelo je prilikom donošenja ožalbene Odluke i Zapisnika izvršilo povredu materijalnog prava, tj. očigledno i grubo prekršilo Zakon, odgovarajući podzakonski akti, kao i odredbe same tenderske dokumentacije za predmetnu nabavu, jer je iz svega gore izloženog ponuda Žalitelja trebala biti ocijenjena kao najpovoljnija u postupku vršenja usluge predrevizije i revizije finansijskih izvještaja za 2019. godinu JU Apoteke Sarajevo.

Zbog svih gore iznesenih nepobitnih činjenica, Žalitelj predlaže Ugovornom tijelu da razmotri izjavljenu žalbu, istu u cijelosti ocijeni kao osnovanu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za usluge predrevizije i revizije finansijskih izvještaja za 2019. godinu, broj: 03-06-258/20 od 16.01.2020. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda br: 03-06-251/20 od 15.01.2020. godine, te da u skladu sa člankom 70. Zakona donese Odluku o izboru ponuditelja

BDO BH d.o.o. Sarajevo kao najpovoljnijeg ponuditelja u postupku - Vršnja usluge predrevizije i revizije finansijskih izvještaja za 2019. godinu, u JU Apoteke Sarajevo.

Ukoliko Ugovorno tijelo ne postupi na predloženi način, Žalitelj predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji ovu žalbu u cijelosti kao osnovanu, te donese odluku kojom će predmet vratiti Ugovornom tijelu na ponovno postupanje, s jasnim uputama kako da postupi, a u svakom slučaju da Žalitelju naknadi troškove žalbenog postupka koji se sastoje od troškova naknade za pokretanje žalbenog postupka, troškova za sastavljanje žalbe, te naknadi i druge eventualne troškove koji nastanu u daljem toku postupka.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-222-5/20 od 29.01.2020. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja osnovani, te da se žalba usvaja.

U vezi s navodima Žalitelja kojima osporava razloge prihvatljivosti ponude ponuditelja Recons d.o.o. Sarajevo, navodeći da Ugovorno tijelo prihvata ponudu ponuditelja Recons d.o.o. Sarajevo, koji je u Aneksu 3. ponudio rok izvršenja predrevizije 33. dana i 15. dana za izvršenje cjelokupne usluge, a proglašava tehnički neispravne ponude ponuditelja Baker Tilly Opinion d.o.o. Sarajevo i Zuko d.o.o. Sarajevo iz razloga što su ponudili više od kalendarski raspoloživog broja dana za predreviziju i reviziju, te ističe da je Ugovorno tijelo na identičan način trebalo postupiti i sa ponudom ponuditelja Recons d.o.o. Sarajevo, kako ni navedeni ponuditelj ni Ugovorno tijelo nisu u mogućnosti opravdati i realizirati ponuđene radne dane za predreviziju i reviziju u 2019. godini iz prostog razloga što nema toliko radnih dana do krajnjeg roka za dostavu konačnog izvještaja, propisanog u tenderskoj dokumentaciji, ovo tijelo je izvršio uvid u Zapisnik o ocjeni ponuda i utvrdilo da je Ugovorno tijelo u obrazloženju navelo: *Ponuda Zuko, d.o.o. Sarajevo tehnički je neispravna, jer je po kriteriju „rok izvršenja predrevizije“ (20%) ponudio 35 dana za predreviziju, što je više od raspoloživog broja dana za predreviziju.* Dalje se navodi da je navedeni razlog elaboriran kod ponude Baker Tilly Re Opinion, te osim toga da je ponuditelj Zuko d.o.o. Sarajevo po kriteriju „Rok izvršenja cjelokupne usluge“ (30%) ponudio 16 dana za reviziju što je više od raspoloživog broja dana za reviziju, obzirom na sljedeće činjenice:

- *Obzirom da se finansijski izvještaji mogu predati FIA-i najkasnije do 28.02.2020. godine (u skladu sa službenim obavještenjem), te obzirom da je to i krajnji rok za izvršenje predrevizije prema uvjetima tendera, rok za reviziju može se računati počevši od narednog radnog dana (02.03.2020. godine)*

- *Računaju se samo radni dani (subota i nedjelja su neradni dani za stručne službe u okviru JU Apoteke Sarajevo), što je navedeno u formi odgovora na pitanje postavljeno na portalu AJN.*

- *Krajnji rok završetka revizije, prema uvjetima tendera je 20.03.2020. godine*
- *Prema tome, za reviziju je bilo moguće ponuditi maksimalan rok od 15 dana u ožujku (2-6,9-13,16- 20).*

U Obrazloženju Zapisnika o ocjeni ponuda također je navedeno: ponuda Baker Tilly Re Opinion d.o.o. Sarajevo je tehnički neispravna jer je ponuditelj po kriteriju „Rok izvršenja predrevizije“ (20%) ponudio 35 dana za predreviziju, što je više od raspoloživog broja dana za predreviziju, obzirom na sljedeće činjenice:

- *rok za predaju ponuda je bio 09.01.2020. godine do 9h, dok je istog dana u 10h upriličeno otvaranje ponuda. Obzirom da u tenderskoj dokumentaciji Ugovorno tijelo nije preciziralo rok u kome će izvršiti ocjenu ponuda i donijeti Odluka o izboru, ponuditelji su mogli ponudu sačiniti na bazi pretpostavke da će sve aktivnosti oko ocjene ponuda i donošenja Odluke o izboru biti izvršene 09.01.2020. godine, te Zapisnik o ocjeni ponuda i Odluka o izboru biti prosljeđena ponuditeljima isti dan putem elektronske pošte.*

- *Rok izjavljivanja žalbe ugovornom tijelu je definiran u članku 101. stavak (5) Zakona o javnim nabavama i iznosi 5 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Prema tome, Ugovor o reviziji je mogao biti zaključen najranije 15.01.2020. godine, od kada se mogu računati dani predrevizije.*

- *Rok izvršenja predrevizije je 28.02.2020. godine, što je posljednji dan kada se financijski izvještaji mogu predati (FIA-i) (u skladu sa zvaničnim obavještenjem) i što je navedeno u uvjetima tendera.*

- *Računaju se samo radni dani (subota i nedjelja su neradni dani za stručne službe u okviru JU Apoteke Sarajevo), što je navedeno u formi odgovora na pitanje postavljeno na portalu AJN.*

- *Prema tome, za predreviziju je bilo moguće ponuditi maksimalan rok od 33 dana i to 13 dana u siječnju 15-17, 20-24, 27-31) i 20 dana u veljači (3-7, 10-14, 17-21, 24-28), dok je za ponude ponuditelja Recons d.o.o. Sarajevo i BDO BH d.o.o. Sarajevo, Zapisnikom o ocjeni ponuda utvrđeno da su tehnički u potpunosti ispravne i ispunjavaju sve uvjete za kvalifikaciju, onako kako je Ugovorno tijelo tražilo tenderskom dokumentacijom.*

U vezi sa navedenim, ovo tijelo je uvidom u tendersku dokumentaciju, utvrdilo da je točkom 7.2. Rok izvršenja predrevizije propisano: *Maksimalan broj bodova (20) će se dodijeliti ponuditelju koji je predložio najduži period završetka predrevizije računajući od dana potpisivanja ugovora. Drugi ponuditelji će u skladu sa tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:*

$$(predloženi rok/najduže ponuđeni rok) \times 20 = \text{broj bodova}$$

Napomena: Krajnji rok za izvršenje predrevizije je 28.2.2020. godine.

Tačkom 7.3. Rok izvršenja cjelokupne usluge propisano je:

Maksimalan broj bodova (30) će se dodijeliti ponuditelju koji je predložio najduži rok završetka usluge, u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, računajući od dana obavještenja o predaji obračuna u FIA, kada će biti na raspolaganju kompletna dokumentacija za revidiranje zajedno sa obrascima obračuna. Krajnji rok završetka mora biti najkasnije 20.3.2020. godine. Drugi ponuditelji će u skladu sa tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

(predloženi rok za cjelokupnu uslugu revizije/najduže ponuđeni rok) x 30=broj bodova

Napomena: Krajnji rok za izvršenje predrevizije je 28.2.2020. godine.

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude (Aneks 3) ponuditelja Recons d.o.o. Sarajevo, ovo tijelo je utvrdilo da je u istom ponuditelju naveo rok izvršenja predrevizije 33 dana, rok izvršenja cjelokupne usluge 15 dana.

Člankom 68. Zakona o javnim nabavama propisano je da ugovorno tijelo odbacuje ponudu ako ponuditelj nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjavanja uvjeta iz čl. 45. do 51. ovog zakona.

Člankom 64. stavak (2) Zakona o javnim nabavama propisano je da je ugovorno tijelo dužno u tenderskoj dokumentaciji razraditi kriterij ekonomski najpovoljnije ponude na način da definira i detaljno razradi potkriterije za ocjenu, u skladu s prirodom i svrhom konkretnog predmeta nabave. Potkriteriji mogu biti: kvalitet predmeta nabavke, cijena, tehnička sposobnost predmeta nabave, funkcionalne i ekološke karakteristike, operativni troškovi, ekonomičnost, postprodajni servis i tehnička pomoć, rok isporuke ili rok za izvršenje i sl., uz obavezu da se u tenderskoj dokumentaciji utvrdi precizna metodologija vrednovanja svakog potkriterija.

S tim u vezi, ovo tijelo konstatira da podkriteriji (cijena, rok izvršenja predrevizije, rok izvršenja cjelokupne usluge) koje je Ugovorno tijelo utvrdilo kod kriterija „Ekonomski najpovoljnije ponude“ predstavljaju formulu po kojoj Ugovorno tijelo bira ekonomski najpovoljniju ponudu, a ne predstavljaju kvalifikacijske uvjete za ocjenu ponuda (osobna sposobnost, sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti i tehnička i profesionalna sposobnost) koji su utvrđeni točkama 1., 2. i 4. predmetne tenderske dokumentacije.

Imajući u vidu citirane odredbe Zakona, te činjenicu da odredbe tenderske dokumentacije ne propisuju maksimalnu dužinu roka predrevizije/revizije, nego da će ponuditelj koji je ponudio najduži rok dobiti maksimalan broj bodova, ovom tijelu ostaje sporno na osnovu čega je Ugovorno tijelo došlo do zaključka da je maksimalni rok za predreviziju 33. dana, tj. do 28.02.2020. godine, i utvrdilo ponudu izabranog ponuditelja Recons d.o.o. Sarajevo, kao „tehnički ispravnu“, kada je za početak roka odredilo dan potpisivanja ugovora, tj. 15.01.2020. godine, što je samo po sebi sporno jer je člankom 72. stavak (1) Zakona o javnim nabavama propisano da ugovorno tijelo dostavlja na potpis izabranom ponuditelju prijedlog ugovora, i to nakon isteka roka od 15 dana, računajući od dana kada su svi ponuditelji obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude, dok je člankom 71. stavak (2) ZJN propisano da je Ugovorno tijelo dužno uz Obavijest o rezultatima postupka dostaviti i odgovarajuću odluku iz članka 70. Zakona (Odluku o izboru ili poništenju), kao i zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, a odluka o rezultatima okončanog postupka u konkretnom slučaju je donesena 16.01. 2020. godine, pa se postavlja pitanje kako će se potpisati ugovor 15.1.2020. godine kada je odluka o rezultatu postupka donesena 16.1.2020. godine. Također ono što je sporno, a na što i Žalitelj osnovano ukazuje, je i činjenica da je Ugovorno tijelo u Zapisniku o ocjeni ponuda odredilo kao početak roka za

izvršenje revizije 2.3.2020. godine, a imajući u vidu da se isti računa od završetka predrevizije, kako je to Ugovorno tijelo navelo, tj. 28.2.2020. godine, te da se računaju samo radni dani, proizlazi da obzirom da je 29.02. 2020. godine subota, a da je 01.03. 2020. godine državni praznik, koji pada u nedjelju, te se prenosi na ponedjeljak 02.03.2020. godine, nesporno se može zaključiti da se za početak revizije ne može uzeti 2.3.2020. godine, s obzirom da je to neradni dan, pa ostaje sporno na osnovu čega Ugovorno tijelo odbacuje ponudu jednog ponuditelja (Zuko d.o.o.) iz razloga što je ponudio 16. dana za reviziju, dakle više od raspoloživog, a prihvata ponudu izabranog ponuditelja, koji je za reviziju ponudio također više od raspoloživog, s obzirom da je krajnji rok za završetak revizije 20.03.2020. godine, pa računajući samo radne dane od 03.03.2020. godine nesporno se može zaključiti da je do 20.03.2020. godine 14 radnih dana, a ne ponuđenih radnih 15. dana.

Pri tome, ovo tijelo ponovo napominje da podkriteriji (cijena, rok izvršenja predrevizije, rok izvršenja cjelokupne usluge) predstavljaju formulu po kojoj Ugovorno tijelo bira ekonomski najpovoljniju ponudu, a ne predstavljaju kvalifikacione uvjete za ocjenu ponuda, zbog čega bi se ponuda ocijenila neispravnom.

Imajući u vidu navedene odredbe tenderske dokumentacije i Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo ističe da je Ugovorno tijelo točke 7.2. i 7.3. tenderske dokumentacije sačinilo suprotno članku 53. Zakona o javnim nabavama, jer je za početak računanja roka odredilo buduću neizvjesnu radnju (točka 7.2.- od dana potpisivanja ugovora; točka 7.3. – od dana obavještenja o predaji obračuna u FIA), te je umjesto da utvrdi jasne podkriterije za ocjenu ponuda, ocjenu ponuda izvršilo na osnovu pretpostavki, a ne na osnovu jasno utvrđenih pravila odnosno jasno utvrđenog početka računanja rokova od kojih zavisi izbor najpovoljnijeg ponuditelja i konačan ishod postupka, što predstavlja apsolutno bitnu povredu postupka na koju ovo tijelo pazi po službenoj dužnosti i razlog za poništenje postupka u cijelosti.

Zbog svega navedenog, ovo tijelo konstatira da su u postupku nastupile apsolutno bitne povrede postupka, zbog čega se žalba usvaja, i poništava predmetni postupak nabave u cijelosti.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 103. stavak (1) točka a), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- BDO BH d.o.o. Sarajevo
- JU „Apoteke Sarajevo“ Sarajevo
- Recons d.o.o. Sarajevo
- *evidencija*
- *a/a*